

|                                      |               |        |
|--------------------------------------|---------------|--------|
| ALUNO(A):                            |               |        |
| DATA:     /     /                    | SÉRIE:        | TURMA: |
| MODELO ENEM <input type="checkbox"/> | GÊNEROS _____ | NOTA:  |

TEMA DA REDAÇÃO:

|    |  |
|----|--|
| 1  |  |
| 2  |  |
| 3  |  |
| 4  |  |
| 5  |  |
| 6  |  |
| 7  |  |
| 8  |  |
| 9  |  |
| 10 |  |
| 11 |  |
| 12 |  |
| 13 |  |
| 14 |  |
| 15 |  |
| 16 |  |
| 17 |  |
| 18 |  |
| 19 |  |
| 20 |  |
| 21 |  |
| 22 |  |
| 23 |  |
| 24 |  |
| 25 |  |
| 26 |  |
| 27 |  |
| 28 |  |
| 29 |  |
| 30 |  |

OBSERVAÇÕES DO CORRETOR: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## GRADE DE CORREÇÃO DO ENEM

I. Demonstrar domínio da modalidade escrita formal da língua portuguesa.

| Desempenho | Critério  | Pontos |
|------------|---|--------|
| NÍVEL 0    | Demonstra desconhecimento da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa. Estrutura sintática ausente.   | 0      |
| NÍVEL 1    | Demonstra domínio precário da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa, de forma sistemática, com diversificados e frequentes desvios gramaticais, de escolha de registro e de convenções da escrita.                                 | 40     |
| NÍVEL 2    | Demonstra domínio insuficiente da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa, com muitos desvios Gramaticais, de escolha de registro e de convenções da escrita.  | 80     |
| NÍVEL 3    | Demonstra domínio mediano da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa e de escolha de registro, com alguns desvios gramaticais e de convenções da escrita.  | 120    |
| NÍVEL 4    | Demonstra bom domínio da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa e de escolha de registro, com poucos desvios gramaticais e de convenções da escrita.  | 160    |
| NÍVEL 5    | Demonstra excelente domínio da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa e de escolha de registro. Desvios gramaticais ou de convenções da escrita serão aceitos somente como excepcionalidade e quando não caracterizem reincidência. | 200    |

II. Compreender a proposta de redação e aplicar conceitos das várias áreas de conhecimento para desenvolver o tema, dentro dos limites estruturais do texto dissertativo-argumentativo em prosa.

| Desempenho | Critério  | Pontos |
|------------|---|--------|
| NÍVEL 0    | Fuga ao tema/não atendimento à estrutura dissertativo – argumentativa.  | 0      |
| NÍVEL 1    | Apresenta o assunto, tangenciando o tema ou demonstra domínio precário do texto dissertativo-argumentativo, com traços constantes de outros tipos textuais.   | 40     |
| NÍVEL 2    | Desenvolve o tema recorrendo à cópia de trechos dos textos motivadores ou apresenta domínio insuficiente do texto dissertativo-argumentativo, não atendendo à estrutura com proposição, argumentação e conclusão. | 80     |
| NÍVEL 3    | Desenvolve o tema por meio de argumentação previsível, por meio de repertório pessoal E/OU baseada nos textos motivadores; apresenta domínio mediano do texto dissertativo-argumentativo.                         | 120    |
| NÍVEL 4    | Desenvolve o tema por meio de argumentação consistente, por meio de uso SUPERFICIAL do repertório sociocultural.  | 160    |
| NÍVEL 5    | Desenvolve o tema por meio de argumentação consistente, a partir de um repertório sociocultural PRODUTIVO.  | 200    |

III. Selecionar, relacionar, organizar e interpretar informações, fatos, opiniões e argumentos em defesa de um ponto de vista.

| Desempenho | Critério   | Pontos |
|------------|--|--------|
| NÍVEL 0    | Apresenta informações, fatos e opiniões não relacionados ao tema e sem defesa de um ponto de vista.  | 0      |
| NÍVEL 1    | Apresenta informações, fatos e opiniões tangentes ao tema ou incoerentes e sem defesa de um ponto de vista.  | 40     |
| NÍVEL 2    | Apresenta informações, fatos e opiniões relacionados ao tema, mas desorganizados ou contraditórios e sem defesa de um ponto de vista. Projeto de texto ausente.                                    | 80     |
| NÍVEL 3    | Apresenta informações, fatos e opiniões relacionados ao tema, porém pouco organizados e limitados, em defesa de um ponto de vista. Projeto de texto com falhas.                                    | 120    |
| NÍVEL 4    | Apresenta informações, fatos e opiniões relacionados ao tema, de forma organizada, com indícios de autoria, em defesa de um ponto de vista. Projeto de texto com poucas falhas.                    | 160    |
| NÍVEL 5    | Apresenta informações, fatos e opiniões relacionados ao tema proposto, de forma consistente e organizada, configurando autoria, em defesa de um ponto de vista. Projeto de texto com raras falhas. | 200    |

IV. Demonstrar conhecimento dos mecanismos linguísticos necessários para a construção da argumentação.

| Desempenho | Critério   | Pontos |
|------------|--|--------|
| NÍVEL 0    | Não articula as informações.   | 0      |
| NÍVEL 1    | Articula as partes do texto de forma precária. Recursos coesivos ausentes E/OU excesso de repetições e inadequações.                                     | 40     |
| NÍVEL 2    | Articula as partes do texto, de forma insuficiente, com muitas inadequações, repetições e apresenta repertório limitado de recursos coesivos.            | 80     |
| NÍVEL 3    | Articula as partes do texto, de forma mediana, com algumas inadequações e repetições E/OU apresenta repertório pouco diversificado de recursos coesivos. | 120    |
| NÍVEL 4    | Articula as partes do texto com poucas inadequações e repetições E/OU apresenta repertório diversificado de recursos coesivos.                           | 160    |
| NÍVEL 5    | Articula bem as partes do texto sem inadequações e apresenta repertório diversificado de recursos coesivos.  | 200    |

V. Elaborar proposta de intervenção para o problema abordado, respeitando os direitos humanos.

| Desempenho | Critério   | Pontos |
|------------|--|--------|
| NÍVEL 0    | Não apresenta proposta de intervenção ou apresenta proposta não relacionada ao tema ou ao assunto OU fere os DH OU é cópia dos textos motivadores. | 0      |
| NÍVEL 1    | Apresenta proposta de intervenção vaga, precária OU apresenta apenas elementos nulos OU apenas 1 elemento efetivo.                                 | 40     |
| NÍVEL 2    | Elabora, de forma insuficiente, proposta de intervenção com apenas 2 elementos efetivos OU estruturas condicionais com 2 ou mais elementos         | 80     |
| NÍVEL 3    | Elabora, de forma mediana, proposta de intervenção com 3 elementos efetivos.   | 120    |
| NÍVEL 4    | Elabora bem proposta de intervenção com 4 elementos efetivos OU com 3 elementos efetivos + desenvolvimento.  | 160    |
| NÍVEL 5    | Elabora muito bem proposta de intervenção com 4 elementos efetivos + desenvolvimento.  | 200    |

## CHAVE DE CORREÇÃO - GÊNEROS DISCURSIVOS

A. ADEQUAÇÃO AO TEMA E À COLETÂNEA

| Desempenho | Critério   | Pontos |
|------------|--|--------|
| NULO       | • Fuga ao tema (anula a redação).  | 0      |
| FRACO      | • Mínima articulação das ideias em relação ao desenvolvimento do tema, segundo a proposta escolhida. • Uso inapropriado e/ou mínimo das informações textuais (coletânea) ou extratextuais.   | 5      |
| REGULAR    | Articulação limitada das ideias em relação ao desenvolvimento do tema, segundo a proposta escolhida. • Indícios de autoria. • Uso limitado ou tangencial das informações textuais (coletânea) ou extratextuais.  | 10     |
| BOM        | • Considerações satisfatórias: exploração de algumas possibilidades de ideias entre as várias que o tema favorece, segundo a proposta escolhida. • Uso satisfatório das informações textuais ou extratextuais. • Evidência de autoria (capacidade de organizar e mobilizar diferentes vozes e pontos de vista na construção do texto). • Percepção de pressupostos e subentendidos, citações consistentes e indícios de intertextualidade.   | 15     |
| ÓTIMO      | • Reflexões que levam à exploração das variadas possibilidades de ideias que a proposta de tema favorece, segundo a proposta escolhida. • Uso crítico das informações textuais e extratextuais. • Extrapolação do recorte temático. • Excelência no trabalho de autoria (capacidade de organizar e mobilizar diferentes vozes e pontos de vista na construção do texto). • Percepção e exploração de pressupostos e subentendidos; • leitura crítica. • Relação entre as informações da coletânea e outras fontes de referência (intertextualidade e interdiscursividade). | 20     |

B. ADEQUAÇÃO AO GÊNERO TEXTUAL

| Desempenho | Critério   | Pontos |
|------------|--|--------|
| NULO       | • O texto não corresponde ao gênero escolhido.   | 0      |
| FRACO      | • Ausência de projeto de texto conforme a proposta selecionada e uso precário das características estruturais do gênero.               | 5      |
| REGULAR    | • Indício de projeto de texto conforme a proposta selecionada, uso limitado de recursos textuais do gênero.                            | 10     |
| BOM        | • Projeto de texto definido, presença de uma estrutura textual adequada ao gênero proposto e uso adequado dos recursos do gênero.      | 15     |
| ÓTIMO      | • Projeto de texto consciente, uso crítico dos recursos do gênero, seleção consistente de informações, intervenções bem fundamentadas. | 20     |

C. ADEQUAÇÃO À MODALIDADE

| Desempenho | Critério   | Pontos |
|------------|--|--------|
| NULO       | • Problemas generalizados e recorrentes de fenômenos relativos aos domínios morfológico, sintático e semântico e não observância à convenção ortográfica. • Uso de linguagem iconográfica.   | 0      |
| FRACO      | • Desvios recorrentes no uso dos recursos linguísticos (domínios morfológico, sintático e semântico e de convenção ortográfica). • Predominância indevida da oralidade. • Uso inapropriado ao gênero escolhido de recursos iconográficos, tabelas, gráficos etc.   | 5      |
| REGULAR    | • Desvios esporádicos no uso dos recursos linguísticos (domínios morfológico, sintático e semântico e de convenção ortográfica). • Interferência indevida da oralidade na escrita. • Inadequação da linguagem na construção do texto no gênero escolhido.  | 10     |
| BOM        | • Uso satisfatório dos recursos linguísticos (domínios morfológico, sintático e semântico e de convenção ortográfica). • Uso adequado das estruturas da oralidade na escrita. • Adequação da linguagem na construção do texto no gênero escolhido.   | 15     |
| ÓTIMO      | • Uso excelente dos recursos linguísticos (domínios morfológico, sintático e semântico e a observância à convenção ortográfica), demonstrando competência no uso da modalidade escrita. • Exploração dos níveis de linguagem a serviço do projeto de texto. • Uso consciente da linguagem para valorizar a construção textual conforme o gênero escolhido. | 20     |

D. COESÃO

| Desempenho | Critério   | Pontos |
|------------|--|--------|
| NULO       | • Não articula as informações.   | 0      |
| FRACO      | • Articula as partes do texto de forma precária; frases muito extensas.  | 5      |
| REGULAR    | • Articula as partes do texto, de forma insuficiente, com muitas inadequações, frases extensas e desarticuladas; apresenta repertório limitado de recursos coesivos. | 10     |
| BOM        | • Articula as partes do texto, de forma mediana, com inadequações e apresenta repertório pouco diversificado de recursos coesivos.                                   | 15     |
| ÓTIMO      | • Articula as partes do texto com poucas inadequações e apresenta repertório diversificado de recursos coesivos.   | 20     |

E. COERÊNCIA

| Desempenho | Critério  | Pontos |
|------------|---|--------|
| NULO       | • Ausência de organização de ideias no texto.   | 0      |
| FRACO      | • Incoerência por falta de adequação à realidade e por ausência de sentido entre as ideias.   | 5      |
| REGULAR    | • Contradições internas e externas que compromete algumas ideias do texto, generalizações problemáticas.  | 10     |
| BOM        | • Compartilhamento apropriado de conhecimento de mundo; raros atritos lógico-semânticos; contradições internas e externas que comprometem poucas ideias do texto.   | 15     |
| ÓTIMO      | • Texto que revela excelente domínio dos processos de coerência. • Uso figurativo-estilístico das variedades linguísticas (se o gênero permitir). • Uso excelente de recursos lógico-semânticos: inferência, ambiguidade intencional, referências generalização pertinente etc. | 20     |